

جامعه‌گرایی با محوریت عرفان اسلامی

در اندیشه امام خمینی ۱

دربافت: ۹۸/۳/۲۹ تأیید: ۹۸/۹/۲۸
* ابوذر کاظمیان سورکی ***
** و محمدجواد رودگر *** و قاسم ابراهیمی پور ***

چکیده

عرفان امام خمینی ۱ علاوه بر بعد فردی، رویکردی بروونگرا و اجتماعی دارد و براساس اعتقاد امام، سالک در اسفار اربعه، وقتی به سفر چهارم راه یابد، حضرت حق را به خوبی شناخته و خودش آینه تمام‌نمای حق می‌گردد و هم‌چنین به حقایق اشیا و استعدادهای افراد، آگاه و نحوه ارتقا و رشد آن‌ها را دانسته و تکامل آن‌ها را وظیفه خود می‌داند. امام با توجه به مبانی عرفان اسلامی، توحید و موحد به جامعه‌سازی خاص خود می‌پردازد که جامعه توحیدی است. از شاخصه‌ها و پیامدهای جامعه توحیدی می‌توان به وحدت، قدرت و آزادی اشاره کرد. در وحدت با توجه به این‌که عرفان ساحت ظاهر و باطن است و در بطن خود شریعت و برهان را داراست و از طرفی موضوع آن خداوند است، می‌تواند یک زبان مشترک را ایجاد کند. در مقوله قدرت با توجه به ذات لایتناهی حق تعالی که دارای قیومیت کامل بوده و هیچ وجود بالذاتی در مقابل آن معنا نمی‌یابد، سالک به واسطه تمیز به این قدرت در مقابل تمام ابرقدرت‌ها ایستاده و قدرت‌های دنیوی را پوچ و نابودشدنی بیان می‌دارد. در مقوله آزادی، در عین عبودیت الهی، نوعی آزادی، برای سالک به ارمغان می‌آید و هرچه توحید در فرد پرنگ تر و اطمینان قلبی در او مستحکم‌تر باشد، آزادی طلب‌تر و عدالت‌خواه‌تر می‌گردد.

وازگان کلیدی

امام خمینی ۱، عرفان اسلامی، جامعه‌گرایی، جامعه توحیدی

* دانش آموخته حوزه علمیه قم و دانشجوی دکتری عرفان اسلامی و اندیشه امام خمینی : a.kazemian.9109@gmail.com

** دانش آموخته حوزه علمیه قم و عضو هیأت علمی پژوهش‌گاه فرهنگ و اندیشه اسلامی: kazemian.0628@gmail.com

*** دانش آموخته حوزه علمیه قم و عضو هیأت علمی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی : ebrahimipoor14@yahoo.com

مقدمه

عرفان اسلامی عبارت است از سیر و سلوک، سیر و سلوک در واقع یک چیزند و فقط به حسب اعتبارات، مختلف و متمایز هستند. سیر، مخصوص باطن و سلوک مخصوص ظاهر است. عارف در عمل، مقام‌ها را یکی پس از دیگری پشت سرگذاشته و به ذات و حقیقت هستی که خداوند است، متصل می‌گردد. عارف با این جهد و تلاش خود، می‌تواند کلیت نظام هستی، چینش عوالم و حقیقت اشیا را شهود نماید. پس انسان عارف با تمام هویت خود؛ اعم از فردی و اجتماعی به سوی خداوند در حرکت است.

عارف و عرفان، نگاه تک بعدی فقط به فرد نداشته و همان‌طور که تکامل فردی برای او مهم است، تکامل اجتماعی نیز مهم جلوه می‌کند. اما در بُعد اجتماعی، جامعه در طول هویت فردی اشخاص شکل می‌گیرد و با توجه به رابطه مستقیمی که انسان با خود و اجتماع دارد، به تناسب آن عرفان نیز پس از طی مراحل فردی خود در یک سطح به عرفان اجتماعی تبدیل می‌گردد و عرفان فردی و اجتماعی به وحدت رسیده و به پیش می‌رود.

مسئله این است که چگونه می‌توان مبانی عرفان اسلامی را در جامعه و اجتماع نهادینه کرد؟

نقش امام خمینی ۱ در نهادینه کردن این مهم با توجه به سبقه و مبانی عرفانی ایشان چگونه است؟

البته در ساحت اجتماع، موضوعات مختلفی را می‌توان در نظر گرفت که رابطه و نقش عرفان با این موضوعات چگونه است. ولی در این مجال، سه موضوع وحدت، قدرت و آزادی مورد بررسی قرار گرفته است.

امام خمینی ۱ عارفی بزرگ

امام خمینی ۱ را می‌توان بزرگ‌مردی دانست که معتقد بود اصلاح خود و جامعه انسانی، هردو سلوک عرفانی را رقم می‌زنند؛ چنان‌که سیره انبیا از تربیت و اصلاح نفس



و جان و دل به قیام علیه طاغوت کشیده می‌شد و بر این اساس است که به واسطه اصلاح خود و جامعه، سیر الی الله میسر می‌شود. ایشان در اولین اطلاعیه سیاسی خود در سال ۱۳۲۳ به آیه مبارکه «قُلْ إِنَّمَا أَعِظُّكُمْ بِواحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مُشْتَرِكِينَ وَفُرَادَى» (سیا^۱: ۴۶)، بگو شما را تنها به یک چیز اندرز می‌دهم و آن این که دو نفر، دو نفر یا یک نفر، یک نفر برای خدا قیام کنید، استناد می‌کنند (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۱۰، ص ۲۴۲-۲۴۳). به همین دلیل، شاهدیم که امام خمینی ^۱ از ابتدای جوانی، نه فقط به عرفان نظری، بلکه به عرفان عملی که بر ریاضت، تهذیب نفس و سلوک عملی تأکید می‌کند، بسیار علاقه‌مند بود و در دو دهه پایان عمر، کاملاً وارد صحنه سیاست انقلابی و صحنه اجتماع شد. تأثیر این نگاه امام است که ایشان را از بسیاری از عرفای اسلامی متمایز می‌کند و تفکر عرفانی ایشان و ورود به عرصه اجتماعی و تعامل برقرار کردن بین عرفان و سیاست و جامعه بسیار مشهود می‌گردد و حتی این دیدگاه حضرت امام، موجب انتقاد به علمایی می‌گردد که نگاه تک بعدی به اسلام داشته‌اند.

اسلام غریب است، از اول غریب بوده و الان هم غریب است؛ برای این که غریب آن است که نمی‌شناسند او را... یک مدت زیادی گرفتار عرفا ما بودیم، اسلام گرفتار عرفا بود. آن‌ها خدمتشان خوب بود، اما گرفتاری برای این بود که همه چیز را برمی‌گردانند به آن ور. هر آیه‌ای دستشان می‌آمد، می‌رفت آن طرف. مثل تفسیر ملا عبد الرزاق، خوب بسیار مرد دانشمندی، بسیار مرد با فضیلتی [است]، اما همه قرآن را برگردانده به آن طرف؛ کائنه قرآن با این کارها کار ندارد. یک وقت هم گرفتار شدیم به یک دسته دیگری که همه معنویات را برمی‌گردانند به این، اصلًا به معنویات کار ندارند؛ کائنه اسلام آمده برای این که [دنیا را بگیرد]، اسلام هم طریقه‌اش مثل هیتلر که او آمد که دنیاگیری کند و کشورگشایی کند، اسلام هم آمده کشورگشایی کند! عرض می‌کنم هر چه مربوط به زندگی است و هر چه مربوط به طبیعت است و هر چه این‌ها را گرفته‌اند، هر چه معنویات است، برگردانده‌اند به این طرف. بعضی از تفسیرها، بعضی از اشخاصی که می‌خواهند اظهار فضیلت

مثلاً بکنند، ملاحظه کنید همه مسائل را برگردانده‌اند به این آب و خاک، همه چیز را فلای حیوانیت کرده‌اند. عرفاً همه چیز را فلای انسانیت کرده‌اند، خوب، باز او، اما این‌ها غفلت از آن کرده‌اند. اسلام همه چیز [است] آقا اسلام آمده انسان درست کند و انسان همه چیز است؛ همه عالم است انسان (همان، ج ۸، ص ۵۲۹-۵۳۰).

این بیانات امام خمینی ۱ نشان از روش و سیره عرفانی ایشان و پیوند میان عرفان و جامعه و اجتماع است. لذا امام خمینی عارفی است که دغدغه او در بعد فردی و اجتماعی، به واسطه پاک‌کردن نفس خود و جامعه و مهیاکردن زمینه استكمال نفس و خلائق بوده که در نهایت به سیر الی الله ختم می‌شود.

امام خمینی ۱ و ورود به ساحت سیاست و اجتماع

با توجه به آثار به جامانده و توصیفات حضرت امام خمینی در مکتوبات و سخنرانی‌ها، به وضوح می‌توان ایشان را در امتداد مکتب عرفانی «محی‌الدین» دانست. امام برخلاف اساتید و عارفانی که دنیا و سیاست را محل اشرافات نفسانی و مانع سیر و سلوک فردی می‌دانستند، تداوم و پیمودن راه را در سلوک جمع و اجتماع ابراز می‌داشتند. اما فهم این که به چه دلیل و چه اتفاقی موجب گردید تا حضرت امام، از نوع زندگی یک عارف و حتی اسوه‌های خویش؛ مانند «قمشه‌ای» و تا حدودی «شاه‌آبادی» که عزلت را بر دوری از دنیا و سیاست برگزیدند، فاصله گرفته و وارد عرصه فعالیت‌های اجتماعی و حتی سیاسی و انقلابی گردد را باید در اندیشه و تفکرات عرفانی ایشان جست‌وجو کرد و کلید این معما را از همان سفرهای چهارگانه (اسفار اربعه) پیگیری نمود.

امام خمینی ۱ این اسفار را در زندگی خاص خویش به کار بسته که هم در مرحله نظری متخصص آن بوده و هم در مرحله عمل به نحو احسن عملی کرده است. «آیة‌الله جوادی» در مورد عمل امام به اسفار چهارگانه می‌فرمایند: او [امام خمینی] در سلسله عارفان محقق جای داشت و در عین حال، با همه

آنها فاصله: آنان در سیر به سوی خدا و تقرّب به او و بریدن از خلق «سیر من الخلق إلى الحق» توقف کرده بودند و او برای اصلاح زندگی انسان و حاکمیّت قانون خدا به «سیر بالحق في الخلق» رسیده بود. گفته بودند «مرد باطنی (عارف) پس از آرامش و اطمینانی که در مسیر معنوی پیدا می‌کند، نمی‌خواهد به زندگی این جهانی بازگردد و هنگامی که بنا به ضرورت بازمی‌گردد، بازگشت او برای تمام بشریّت سود چندانی ندارد»، ولی وی از «وارثان انبیا» بود که هم‌چون انبیا بازگشت‌شان جنبه خلاقیّت و ثمربخشی دارد، بازمی‌گردند و در جریان زمان وارد می‌شوند تا جریان تاریخ را به دست گرفته و جهان تازه‌ای از کمال‌های مطلوب را خلق کنند (جوادی آملی، ۱۳۸۴، ص ۸۵).

اسفار اربعه

از دیدگاه حضرت امام خمینی^۱، اسفر اربعه عبارتند از:

۱. سفر از خلق به سوی حق مقید.
۲. سفر از حق مقید به سوی حق مطلق.
۳. سفر از حق به سوی خلق حقی به حق.
۴. سفر از خلق (که حق است) به خلق به حق.

سفر اول؛ امام این سفر را به سمت حق تعالی می‌داند، لکن به سوی حق مقید؛ یعنی فیض مقدس، نه به سوی حق مطلق که به صقع ربوی تعلق دارد... در سفر دوم، سلوک از حق مقید به حق مطلق می‌باشد، سلوک از حق مقید؛ یعنی فیض مقدس به سوی حق مطلق است که در طی آن، سالک به صقع ربوی بار می‌یابد تا این که به فنای ذاتی برسد... در سفر سوم که سفر از حق به سوی خلق حقی به حق است، از حضرت احادیث جمع به اعیان ثابتہ می‌باشد که مراد امام از خلق حقی یا خلقی که در صقع ربوی است، همان اعیان ثابتہ است... در سفر چهارم که سفر از خلق حقی به خلق است، سفری حقانی و بالحق است که حرکت و سیر آن از خلق حقی که اعیان ثابتہ به

جامعه توحیدی

ظرفیت‌های تاریخی پدیدآمده در دوره صدرایی و بعد از آن که دارای اندیشه و

سوی خلق؛ یعنی اعیان خارجه می‌باشد، سالک در این سفر، جمال حق را در همه حقایق کونیه رؤیت می‌نماید و به مقامات هریک در نشانه علمیه آگاه بوده و در مسیر سلوک آن‌ها به موطن اصلی خود در صفع ربوی می‌داند (بیزان پناه، ۱۳۹۷، ص ۵۱۵-۵۰۲).

با توجه به توضیحات، حضرت امام در سفر چهارم، مسافری که به سفر چهارم راه می‌یابد، کسی است که حضرت حق را به خوبی شناخته است و خودش نمایش‌دهنده حضرت حق و آینه تمام‌نمای او شده است و هم‌چنین به حقایق اشیا و استعدادهای افراد آگاه و نحوه ارتقا و رشد آن‌ها را می‌داند و بدین جهت، تکمیل و تکامل افراد را وظیفه خود می‌داند.

بر این اساس، عرفان امام خمینی ۱ منحصر به دانش فردی و سلوک و عقاید فردگرایانه نخواهد بود و ایشان در مسیر تکامل خویش از خلق به خالت و سیر در اسماء و صفات الهی و تکامل وجودی اش قدم در وادی اجتماع گذاشت و سیر از حق به خلق را با طی مقدمات معنوی و قدرت رهبری جامعه و تربیت نفوس و اصلاح جامعه را بر عهده می‌گیرد و با دید و بینش الهی و ربانی به رهبری جامعه و سامان‌دادن مردم و تدبیر جامعه می‌پردازد. لذا باید گفت که عارف نمی‌تواند مسئولیت‌اندیش و متعهد نسبت به جامعه و زندگی مدنی و ورود به علم سیاست نباشد. بر این اساس است که باید گفت از آن‌جا که کار امام امّت بی‌سابقه بود و دیگران هرگز چنین ره‌آورده نداشتند، معلوم می‌شود که ایشان چیزی در نهان و نهاد خود داشته است که دیگران فاقد آن بوده‌اند. به همین دلیل، «علامه جوادی»، امام را؛ هم مهندس اسلامی می‌دانستند و هم معمار اسلامی که هم فکر و تفکر اسلامی داشتند، در عین حال، مبانی را از کتاب به نزد مردم در اجتماع آوردن (جوادی آملی، ۱۳۸۴، ص ۹۲). در طی همین مسیر است که امام خواسته درونی خود؛ یعنی کشاندن جامعه به سمت سیر الی الله و جامعه توحیدی را با انقلاب پایه‌گذاری می‌کنند.

ویژگی خاص و ممتازی بودند، زمینه و بستر مناسبی برای حرکت امام ایجاد کردند. حضرت امام با استفاده مناسب از این ظرفیت تاریخی و بهره‌گیری از مبانی خاص خویش در عرصه عرفان ناب اسلامی دست به اقدام علمی و عملی گسترشده‌ای زدند تا دین حق را با همه ابعاد معرفتی و اخلاقی و رفتاری در سطوح مختلف فردی و اجتماعی اقامه نموده و همان‌طور که مقصد و غایت عرفان، رسیدن به خداوند است، جامعه نیز با سلوک در مسیر الهی، به مقام توحیدی نایل آید و با توجه به سخنان ایشان در اجتماعات مختلف در مورد جامعه و اجتماع می‌توان دریافت که قصد و هدف ایشان تبیین مبانی عرفان اسلامی در جامعه است که اغلب با زبانی ساده و بی‌پیرایه و به دور از اصطلاحات رسمی و در عین حال، عمیق و ژرف در خلال دیدارها یا نامه‌ها و بیانیه‌ها بیان گردیده است. ایشان توجه جدی به بُعد اجتماعی انسان داشتند و لکن اجتماع و جامعه‌ای را با ارزش می‌دانستند که انسان را به معنویت رسانده و به کلمه توحید منتهی گردد. امام خمینی^۱ به طور کلی جوامع را به لحاظ نظری به دو گونه کلی جامعه توحیدی و جامعه غیر توحیدی تقسیم می‌کنند. ایشان در توضیح جامعه توحیدی می‌فرمایند:

فرق ما بین اسلام و سایر مکتب‌ها - نه مکتب‌های توحیدی را عرض نمی‌کنم - مکتب توحیدی و سایر مکتب‌ها که بزرگ‌ترینش اسلام است، این است که اسلام در همین طبیعت، یک معنای دیگری می‌خواهد، در همین طب، یک معنای دیگری می‌خواهد، در همین هندسه، یک معنای دیگری را می‌خواهد، در همین ستاره‌شناسی، یک معنای دیگری می‌خواهد... اسلام برای برگرداندن تمام محسوسات و تمام عالم به مرتبه توحید است... آن‌که اسلام برای آن آمده است، برای برگرداندن تمام موجودات طبیعی به الهیت و تمام علوم طبیعی به علم الهی [است]...، لکن مهم، آن مرکز ثقل است که مرکز توحید است (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۸، ص ۴۳۵-۴۳۶).

جامعه توحیدی از منظر امام، همانند یک انسان کامل و متعادل است که همه ارکان، عناصر و اعضای جسمی و روحی آن با نظم و هماهنگی با یکدیگر و به صورت

صحیح و ترتیب یافته، بدون مداخله در وظایف هم با حسن انجام وظیفه و با مشارکت و هم دردی به سوی مقصد متعالی خویش در حرکت است (جمشیدی، ۱۳۸۴، ص ۴۴۱).

جامعه توحیدی عبارت است از جامعه‌ای است که با حفظ همه مراتب، یک نظر داشته باشند؛ کائن یک موجودند...؛ کائن همان‌طوری که یک جامعه توحیدی در خود بدن انسان است، انسان به منزله جامعه توحیدی است. چشم، گوش، دست، این‌ها، اما هم فرمان‌فرما دارد، هم فرمان‌بر دارد. مغز فرمان می‌دهد، دست فرمان می‌برد، اما همه یک راه دارند. همه برای این است که این کشور فردی را - انسانی را - اداره کنند. همه دنبال اینند که فرمان از بالا می‌آید و پایین هم اطاعت می‌کند، لکن جامعه توحیدی است. اعضای یک موجودند، اعضای یک هیکلتند، یک هویتند، لکن در عین حالی که اعضای یک هویتند و همه هم برای همین هویت دارند رحمت می‌کشند (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۱۱، ص ۴۶۹).

امام طبق آن‌چه در مبانی عرفان اسلامی از معنای توحید و وحدت شخصیه مورد نظر است، این است که تمام موجودات ظل و سایه و شائی از شؤونات خداوند می‌باشند. امام در مورد جامعه توحیدی می‌فرمایند: «جامعه توحیدی معناش این است که همه این‌ها به خدا فکر کنند، توجه به خدا داشته باشند، نه هرج و مرچ باشد...» (همان، ص ۴۱۷).

از منظر ایشان، حکومت باید اجتماع را به سمت حق هدایت کند و موانع رشد و تکامل را برطرف کند و سیاست صحیح آن است که الی الله باشد (همان، ج ۱۳، ص ۴۳۲-۴۳۱). با توجه به بیانات و دیدگاه‌های امام خمینی ۱، ایشان حتی حکومت را غایت نهایی در دیدگاه توحیدی ندانسته، بلکه مقصد و هدف نهایی را انسان‌سازی الهی و تربیت توحیدی مردم و سوق‌دادن جان‌ها و جوامع بشری به سوی خداوند متعال به واسطه رهبری اولیای الهی می‌دانند و همه این‌ها را مقدمه‌ای برای معرفت الله بیان می‌کنند (همان، ج ۱۹، ص ۴۳۷ و ۲۸۵-۲۸۶). این جاست که امام خود وارد میدان شده و

از طرفی فقط به سلوک فردی پناه نمی‌برند و با اتخاذ روحی‌کردن اجتماعی به متن جامعه آمده و در متن جامعه و فعالیت‌های اجتماعی مسیر رسیدن به معرفت الله را پیمودند و برای نهادینه کردن این نگاه، انقلابی برای ایجاد جامعه توحیدی بنیان نهادند. جامعه توحیدی که انگیزه و هدف اصلی او تعالی و رشد و سیر الى الله و معرفت الله می‌باشد، در درون جامعه شاخص‌ها و پیامدهایی را در عرصه سیاسی، فرهنگی درپی خواهد داشت که از شاخص‌ها و پیامدهای بسط عرفان و معارف توحیدی در عرصه اجتماع می‌توان به وحدت، قدرت و آزادی با محوریت عرفان اسلامی اشاره کرد.

وحدت

رمز موفقیت هر جامعه و اجتماعی وحدت و هم‌گرایی اجتماعی است. ایجاد وحدت و هم‌گرایی در آرمان و اندیشه هر متفکری برای نهادینه کردن دیدگاه خود موجود بوده و حصول وحدت به واسطه اندیشه و باورهای وحدت‌بخش میسر و ایجاد می‌شود.

بهترین زبان وحدت، می‌تواند زبان عرفانی باشد؛ زیرا زبان عرفانی از یک جهان‌شمولی برخوردار است. زبان‌هایی که ممکن است جهت وحدت بین مسلمین به کار گرفته شود، عبارتند از زبان کلامی، فقهی، فلسفی، تاریخی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی، اما کارآمدترین زبان، زبان عرفانی است (دلیر، ۱۳۹۳، ص ۷۵)، اما چرایی این که می‌توان زبان عرفان را زبان جهان‌شمول دانست:

الف) ساحت عرفان، ساحت ظاهر و باطن است.

عارف مسلمان همیشه خود را بین مبدأ مادی و مقصد الهی مشاهده می‌کند و این احساس را در خود می‌یابد که با سیر و سلوک و برنامه عملی، منزل به منزل مقاماتی را طی کند تا به مقصد نهایی دست یابد. مبدأ حرکت عالم ماده و مقصد نهایی، خدای سبحان است. عارف مسلمان می‌تواند قدم به قدم این مسیر را بپماید تا به آن مقصد نهایی برسد.... هم‌چنین عمل در عرفان عملی؛ اعم از جوارحی و جوانحی است. به بیان دیگر، اعمال ظاهری و اعمال باطنی هر دو در علم سلوک مطرح‌اند... از همین روی،

اعمال و دستورهای ظاهری نیز با روی کرد باطنی که به صورت معاملات قلبی رخ می دهد، مد نظر است. البته این جا باید عرفان عملی و اخلاق را یکی دانست؛ چون محور اساسی در علم عرفان عملی، خدای متعال است، ولی محور علم اخلاق، دانش اعتدال بخشیدن به قوای باطنی انسان است و همچنین در عرفان عملی، حالت سیری و حرکتی و مقامات مطرح است، ولی در اخلاق این گونه نیست (امینی نژاد، ۱۳۹۴، ص ۵۸-۶۰).

ب) عرفان در دل خود شریعت و همچنین برهان را دارا می باشد.

در عرفان اسلامی برهان و قرآن در کنار هم قرار دارند، بین عرفان و برهان و خردگرایی ناسازگاری نیست، بلکه عرفان خود عقل بوده و ضد عقل نیست و غرض عارفان این است که از ارزش عقل و خردگرایی کاسته نمی شود و موجب انکار عقل نمی گردد، بلکه به محدودیت آن توجه دارند و غرض آنها این است که راه دیگری برتر از عقل است که همان شهود و کشف می باشد، نه این که عقل باطل و بی اعتبار باشد، عقل نه تنها معتبر است، بلکه بسیار اهمیت دارد و نمی توان بدون عقل در معرفت گامی برداشت.

ما تسلیم این مدعای نمی شویم که عقل مکافههای ادراک هایی را که در طور بالاتری از عقل قرار دارند، نمی تواند درک بکند. آری برخی امور مخفی هستند که عقل به تنها بیهی به آنها نمی رسد، بلکه با یاری گرفتن از قوه ادراکی دیگری که اشرف از اوست، به درک آنها می رسد. پس از این گفته عارفان که طور مکافههای و کمالات حقیقی از عقل متعارف بالاتر است، لازم نمی آید که ادراک آنها برای عقل اساساً ممتنع باشد (ابن ترکه، ۱۳۶۰، ص ۲۴۸).

«قیصری» عقل را معتبر دانسته و در این مورد می گوید:

المراد ب «الذوق» ما تجده العالم على سبيل الوجдан و الكشف، لا البرهان و الكسب، و لا على طريق الأخذ بالإيمان و التقليد. فإن كلا منها، وإن كان معتبراً بحسب مرتبته، لكنه لا يلحق بمرتبة العلوم الكشفية، إذ ليس الخبر كالعيان (قیصری، ۱۳۷۵، ص ۷۱۶)؛ مراد از ذوق، آن چیزی است که عارف

به روش وجودانی و کشفی درک می‌کند و نه به صورت برهانی و اکتسابی و هم‌چنین دریافت از طریق ایمان و تقلید نیست؛ اگرچه برهان و ایمان به حسب مرتبه خود معتبر می‌باشند و لکن به مرتبه علوم کشفیه نمی‌رسند. شنیدن کی بود مانند دیدن.

هم‌چنین رابطه شریعت و عرفان مانند علت و معلول می‌باشد که علت موجب حدوث معلول و نیز منشای بقای آن است و اگر لحظه‌ای علت از میان برود، معلول نیز از میان می‌رود، شریعت در عداد علت حقیقت به شمار می‌آید. لذا همان‌گونه که این علت در حدوث مقام‌های بعدی دخالت دارند، در بقای آن نیز دخیلاند. بدان که شریعت عبارت است از ایمان قلبی به افعال انبیا و عمل به آنها و طریقت عبارت است از تحقیق بخشیدن به افعال و خوی انبیا در خود؛ به نحوی که همه حقوق و جوانب آن رعایت شود و حقیقت عبارت است از کشف شهود ذوقی حالات انبیا و اتصاف به آنها؛ زیرا که اسوه حسن‌های که خداوند در آیه «لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ» فرموده است، تحقق نمی‌پذیرد، مگر به رعایت همه این مراتب سه گانه، آن گونه که هستند؛ زیرا اسوه حسن و اقتداء درست، همان قیام به ادای حقوق مراتب شرع رسول الله است که این شرع، مشتمل بر هر سه بخش شریعت و طریقت و حقیقت است (آملی، ۱۳۶۸، ص ۳۴۵-۳۴۶).

امام خمینی^۱ نیز همه این موارد عقل، فقه و اخلاق را در کنار یکدیگر قرار داده و پذیرفته است و همه آن‌ها را نیز برای رسیدن به سعادت حقیقی انسان لازم می‌داند، ولی در عین حال، به نوعی دسته‌بندی و ارائه ترتیبی طولی میان این علوم پرداخته است و دانش پردازنه به معارف دین؛ مانند حکمت و عرفان را در صدر قرار می‌دهند. لذا حضرت امام، علم باطن شریعت را از فقه و اخلاق مهم‌تر دانسته (امام خمینی، ۱۳۸۶، ص ۹۰) و باطن تمام علوم و دانش‌ها را رسیدن به خداوند و معرفت و معارف توحیدی می‌دانند و علوم حکمی را در صدر علوم قرار می‌دهند (امام خمینی، ۱۳۸۷، ص ۱۰).

با توجه به مطالب بیان شده می‌توان گفت اندیشه‌ای که امروز می‌تواند منادی وحدت و هم‌گرایی باشد و راهنمای برای بشریت قرار گیرد، عرفان است؛ چونکه زبانی

جهان‌شمول و در عین حال، وحدت‌آفرین دارد و از طرفی بعضی از نویسندهای تلاش کرده‌اند بین عرفان و مبانی سیاست؛ مانند دموکراسی پیوند برقرار کنند و برخی عرفان‌پژوهان به تأثیرات عرفان و نقش عارفان و صوفیان در گسترش دین و اخوت در هندوستان، مالزی و دیگر کشورها اهتمام ورزیدند (دلیر، ۱۳۹۳، ص ۷۵). از طرفی موضوع عرفان خدا است و در جامعه اسلامی می‌تواند وحدت‌آفرین باشد که هدف و غایت کارها بر خدامحوری است، برخلاف فلسفه سیاسی مادی‌انگارانه به‌خاطر امور مادی که سفر از خلق به خلق می‌باشد و حتی می‌تواند برای جامعه جهانی اسلام نیز موضوع عرفان راه‌گشا باشد. این درحالی است که اگر بخواهیم هم‌گرایی فقهی و کلامی را مطرح کنیم، با چالش‌های جدی هر مذهبی مواجه خواهیم شد. در درون این زبان‌ها و دانش‌ها، چندگانگی نهفته است، اما در زبان عرفانی، ظرفیت بالای برای وحدت و همبستگی وجود دارد. لذا عرفان با توجه به موضوع خود می‌تواند در حوزه اثباتی خویش تابع متغیر فقه شیعه گردد و در حوزه رفتار سیاسی نقش فقهی ایفا کند و در این روی کرد، عارف به اشاره فقه وارد عرصه سیاست شده و مطابق نقشه ارائه شده شریعت عمل می‌کند. از سوی دیگر، عرفان در وجه سلبی حرکت سیاسی خود، جهت رفع موانع، دست به جهاد و مبارزه و تبری از جریان شرک می‌زنند و یک حرکت اعتراضی نسبت به سیاست‌های شرک‌آلود در جامعه پدید می‌آورد. امام خمینی^۱ به واسطه ظرفیت عرفان در جهت ایجاد وحدت، به نحو احسن از این علم استفاده نمودند. «خداآنده بر ما منت گذاشت که این ملت یکدل و یک جهت در جهت توحید با تحولات روحی رو به اسلام آوردن و این نهضت مقدس را بارور کردند» (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۷، ص ۱۲۹).

از طرفی، امام برای ایجاد وحدت، اساسی‌ترین روش را وجهه و صبغه الهی دادن به کارها بیان می‌دارند و به هر میزان که چنین وجهه‌ای در فرد و جامعه قوی‌تر باشد و بهره توحیدی بیشتر باشد، از انحرافات دورتر است (همان، ج ۱۴، ص ۳۷). از منظر امام خمینی^۲ وظیفه حکومت این است که مردم را به معرفت الله رسانده تا همه مردم به سمت حق هدایت شوند و تنها صدایی که از جامعه برآید، صدای الله باشد و

عهده‌دار این کار با شناختن عرفان اسلام صورت می‌پذیرد (همان، ج ۲۰، ص ۲۹۹-۲۹۸). امام نقطه وحدت را، حتی در جامعه جهانی اسلامی، موضوع عرفان اسلامی و خداوند بیان می‌دارند و عدم وحدت، نه تنها در سطح ملی، بلکه در عرصه بین المللی را در جوامع اسلامی جدی می‌شمارند و رمز و رفع تمام گرفتاری‌های کشورهای اسلامی عدم هماهنگی و اختلاف بیان می‌دارند؛ در حالی که خداوند واحد متعال، می‌تواند محور وحدت قرار گیرد. لذا ایشان در اکثر پیام‌ها و بیانات‌شان، سراسر کشورهای اسلامی و حتی غیر اسلامی را به مکتب توحید دعوت می‌فرمودند. یکی از مهم‌ترین دعوت‌های ایشان، پیام الهی به «میخانیل گورباقوف» است.

جناب آقای گورباقف، باید به حقیقت رو آورد. مشکل اصلی کشور شما مسأله مالکیت و اقتصاد و آزادی نیست. مشکل شما عدم اعتقاد واقعی به خداست. همان مشکلی که غرب را هم به ابتدا و بن بست کشیده و یا خواهد کشید. مشکل اصلی شما مبارزه طولانی و یهوده با خدا و مبدأ هستی و آفرینش است (همان، ج ۲۱، ص ۲۲۱).

در عرصه جامعه اسلامی، یکی از بسترها بسیار مهم دعوت حضرت امام برای ایجاد وحدت، حج بیت الله الحرام است. ایشان در این پیام‌ها آن‌چه توضیح فرمودند، قیام برای خدا و با محوریت خداوند است که به وحدت دست می‌یابیم و با این رسیمان الهی دست رد بر سینه ستم کاران غرب و شرق می‌زنیم. لذا با ظرفیتی که عرفان دارد؛ هم می‌تواند در جنبه نظری و علمی، تمام علوم فقهی و فلسفی و کلامی را در درون خود داشته باشد و هم می‌تواند از منظر موضوع آن که خداوند است، موجبات وحدت را ایجاد کند.

قدرت

یکی دیگر از شاخصه‌ها و پیامدهای بسط عرفان و معارف توحیدی در عرصه اجتماع، قدرت است. قدرت از جمله مؤلفه‌های مهم در عرصه اجتماع، بالاخص در سیاست به شمار می‌رود. هیچ مبحثی در سیاست نیست که به شکل مستقیم یا غیر مستقیم به قدرت بازگشت نداشته باشد.

قدرت در معنای متفاوتی چون توانایی انجام کاری خاص، توانایی امتناع و انقیاد و توانایی واداشتن دیگران به اطاعت به کار رفته است (آقابخشی و افساری، ۱۳۸۳، ص ۵۳۵). آن‌چه در عرفان می‌تواند مورد توجه واقع شود، این‌که ریشه و پایه بنیادین عرفان اسلامی را می‌توان مسئله وحدت شخصیه وجود دانست. این‌که وجود، یکی بیش نیست و آن ذات لایتناهی حق تعالی است که از چنان وحدت اطلاقی ای برخوردار است که هیچ وجود بالذاتی در مقابل او معنا ندارد، آن واحد قهار تمام مواطن را درنوردیده و هیچ موطنی از آن خالی نمی‌باشد و تمام کثرات تجلی و نمود و جلوه‌ای از آن ذات اقدس بهشمار می‌رond. یکی از نتایج وحدت وجود، احاطه تمام و معیت قیومی حضرت حق و سریان قدرت مطلقه الهی در همه عوالم و نشتات است. لذا با توجه به این‌که این قدرت، قدرت لایتناهی و قیومیت کامل را دارا می‌باشد، هراس از هرگونه قدرت خیالی و پوشالی، مذموم و مورد نکوهش واقع می‌شود و به همین دلیل، امام همواره مردم را به تمسک‌جستن به این قدرت لایتناهی توجه می‌دادند و از پناه‌جستن به قدرت‌های مادی دنیوی و خیالی باز می‌داشتند (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۱۹، ص ۴۳۶-۴۳۷). لذا امام با این دید عرفانی در عالم اجتماع و سیاست طرحی نو ایجاد کردند و هرگونه قدرت‌های پوشالی را در مقابل قدرت لایزال الهی پوچ و نابودشدنی بیان می‌داشتند (همان، ج ۹، ص ۱۲۵) و با این وجود است که امام با تکیه بر قدرت لایزال الهی قیام کرده و مبانی انقلاب خود را با محوریت توحید بیان می‌دارند. امام خمینی **۱** که معمار نظام مردم‌سالار دینی است، در مورد اعتقاد خویش به اصل توحید و منابع این اعتقاد می‌فرمایند:

اعتقادات من و همه مسلمین همان مسائلی است که در قرآن کریم آمده است و یا پیامبر اسلام **۹** و پیشوایان به حق بعد از آن حضرت بیان فرموده‌اند که ریشه و اصل همه آن عقاید - که مهم‌ترین و با ارزش‌ترین اعتقادات ماست - اصل توحید است. مطابق این اصل، ما معتقدیم که خالق و آفریننده جهان و همه عوالم وجود و انسان، تنها ذات مقدس خدای تعالی است که از همه حقایق مطلع است و قادر بر همه چیز است و مالک همه چیز (همان، ج ۵، ص ۳۷۸).

امام خمینی^۱ در سایه این مبنای برای هیچ انسانی حق حاکمیت بر انسان‌های دیگر قائل نیستند. به اعتقاد ایشان ولایت و حاکمیت منحصر در خداوند و از آن او است. همان طور که خداوند متعال توحید در ذات، توحید در عبادت، توحید در تدبیر عالم و ... دارد، در موضوع ولایت و زعامت نیز دارای توحید در ولایت می‌باشد و احدهی را حق ولایت و سرپرستی بر بندگان او نیست. بر این اساس و به عنوان اصل اولی «در میان انسان‌ها هیچ کس حق ولایت و سرپرستی نسبت به دیگران را دارا نمی‌باشد» (جوادی آملی، ۱۳۶۷، ص ۲۸).

از طرفی بر پایه مبانی عرفان اسلامی در تحلیل مسئله جامعیت انسان می‌توان گفت که انسان کامل مظہر اسم جامع الله است؛ هم‌چنان‌که اسم جامع الله جامعیت کامل و سیطره بر جمیع اسماء دارد، مظہر او نیز چنین خواهد بود. بنابراین، انسان صاحب مقام جمعی است و باید هماهنگ با عرفان گفت انسان حقِ خلق است؛ هم حق است و هم خلق، هم واجب است و هم ممکن، رب است و مربوب؛ زیرا هم جهت خلقی دارد و هم تا صقع ربوی و تا اتحاد با اسم جامع الله پیش رفته است (امینی‌نژاد، ۱۳۹۴، ص ۵۹۴-۵۹۳). لذا با توجه به این قابلیت در درون انسان که به نحو بالقوه در نوع انسانی و بالفعل در انسان کامل تحقق دارد و مصدقابارز تحقیق‌یافتن اسم جامع الله، انبیاء؛ به خصوص پیامبر اکرم^۲ و ائمه اطهار^۳ هستند، به واسطه این نوع نگاه، چنین شخصی قدرت می‌باید، ولی مسلمین، بلکه ولی بشریت واقع شود (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۱۸، ص ۱۵۹). این جاست که باید گفت با تأثیرگرفتن از مبانی عرفانی، انسان به قدرتی دست پیدا می‌کند که بتواند اولاً قدرت‌های بالقوه خود را به بالفعل تبدیل کند و ثانیاً با توجه به این قدرت، در مقابل قدرت‌های دنیوی تمام‌قد بایستد و هژمونی ابرقدرت‌های دنیوی را به سخره بگیرد. امام، با توجه به قدرت لایتناهی خداوند و قدرت مطلق داشتن او در عرصه‌های میدانی؛ مانند پیروزی خرمشهر، این پیروزی و پیروزی‌هایی از این دست را مدیون قدرت لایتناهی خداوند معرفی کرده و بیان می‌دارد که خرمشهر را خدا آزاد کرد و بر این اساس است که شکست‌های دشمنان در توپه‌های مختلف را بر اساس قدرت الهی تحلیل فرموده و همه عالم را در ظل قدرت

الهی بیان می‌کنند. ایشان کودتای نوژه را که به واسطه یک حیوان فاش گردید و همچنین شکست مفتضحانه آمریکا در صحراي طبس را تنها به واسطه قدرت الهی توصیف می‌کنند (همان، ج ۱۳، ص ۹). امام در جریان شکست مفتضحانه آمریکا در صحراي طبس می‌فرمایند:

آن‌ها در طبس آمدند و گمان کردند که می‌توانند نیرو پیاده کنند و می‌توانند بیایند و به بهانه خارج کردن گروگان‌ها ایران را قبضه کنند و خدای تبارک و تعالی شن‌ها و بادها را فرستاد و آن‌ها را شکست داد. این‌ها نمی‌توانند بفهمند و نخواهند توانست فهمید که سربازهای ایران؛ از نظامی و پاسدار و سایر قوای مسلح با ایمان است که دارند پیش می‌روند. تمام قدرت‌ها یک طرف ایستادند و یک قدرت ایمان هم در مقابل آن‌ها یک طرف و قدرت ایمان بر آن‌ها غلبه کرد و غلبه می‌کند (همان، ج ۱۶، ص ۱۰۵).

با وجود این قدرت لایتناهی است که امام به مردم توصیه می‌کرددن قدرت خود را در راه حق به کار بندند تا با تأیید الهی، عوامل سلطه‌گر حیات دنیا از روی زمین محو شوند و شرایط پیدایش حیات طیبه و معقول را فراهم آورند (همان). لذا باید اذعان داشت که قدرتی جز قدرت خدا نیست که عین توحید در صفات است؛ یعنی موحد کسی است که قائل به یگانگی خدا در ذات، افعال، عبادات و صفات است و با این دید است که حضرت امام در ابتدای انقلاب، نه شرقی و نه غربی، جمهوری اسلامی را بیان داشته و محوریت کارها را قدرت لایزال الهی بیان کردند و در تمام سفارشات، دستور به تکیه بر این قدرت لایزال با محوریت انسان کامل می‌دادند. پس قدرت‌داشتن و دارای اقتداربودن مطلوب است؛ به این شرط که تکیه‌گاه فرد مقتدر و صاحب قدرت، خدا باشد و در تمام زوایای زندگی سیاسی و اجتماعی، او را دخیل بداند و بدون او خود را هیچ بداند و به این دیدگاه برسد که «لامؤثر فی الوجود الا الله»؛ تأثیرگذاری در هستی به جز خدا نیست. لذا بر عکس سیاست غربی که قدرت‌محور و از هر راهی برای رسیدن به قدرت تلاش می‌کنند، اما سیاست در شعاع دانش و بینش امام خمینی ۱، همانا تربیت علمی و معنوی انسان و تحقق قسط و عدالت اجتماعی و

مبازه با استعمار و استثمار ظلم و فساد اجتماعی است. در نتیجه می‌توان رابطه تعاملی میان این نوع نگاه سیاسی و عرفان در نظر گرفت و بر همین مبنای است که سالک، در سفر چهارم، مقامات انسان و انسانیت را می‌شناسد و راه و مسیر کمال آنان را تشخیص می‌دهد و می‌داند چگونه دست آنان را گرفته به سوی قرب الله که هدف و مقصد مقام خلیفه الهی انسان است، هدایت کند.

در نگاه امام خمینی^۱، هر کسی توانایی و شایستگی آن را ندارد که سیاست الهی یا همان سیاست انسانی معنوی را در جامعه در میان انسان‌ها تحقق بخشد، بلکه تنها عده‌ای قلیل از انسان‌ها با ویژگی‌های خاص هستند که این توانایی را در خود دارند، این گروه عبارتند از: ۱. پیامبران و رسولان الهی. ۲. اولیا و امامان معصوم که جانشینان حقیقی پیامبر اسلام و مایه فخر و مباهات بشریت هستند. ۳. به تبع دو گروه اول عالمان و دانشمندان بیدار اسلام و ۴. سایر متعهدان به اسلام (همان، ج ۱۰، ص ۶۷-۶۸ و ج ۱۳، ص ۴۳۲).

آزادی

یکی دیگر از پیامدها و شاخص‌های عرفان اسلامی را در اندیشه امام خمینی^۱ می‌توان به آزادی اشاره کرد. آن‌چه از مکاتب دینی و مقاصد انبیا به دست می‌آید، این که هدف اصلی انبیا و اولیای الهی خروج آحاد بشر از بندگی‌ها و برداشتگی‌های اجتماعی و نفسانی است. انبیا آمده‌اند تا در درون و بیرون انسان تحولی ایجاد کنند تا زیر یوغ و سلطه نفس و برده کسی نباشند.

انسان یک موجود مرکب دارای قوا و غرایز گوناگونی است؛ در وجود انسان هزار قوه نیرومند وجود دارد. انسان شهوت دارد، غصب دارد، حرص دارد، طمع دارد، جاهطلبی و افزون‌طلبی دارد. در مقابل، عقل دارد، فطرت دارد، وجدان اخلاقی دارد. انسان از نظر معنا، باطن و روح خودش ممکن است یک آدم آزاد باشد و ممکن است یک آدم برده و بنده باشد (مطهری، ۱۳۹۳، ص ۱۷-۱۶).

بحث موحد و صاحب مقام توحیدی در میان آفریدگان، یکی از مباحث مهم در

عرفان نظری به شمار می‌رود. حقیقت انسان به واسطه جامعیت یا به تعبیری به احادیث جمع واجد حقایق خلقی و الهی است؛ یعنی یک حقیقت وحدانی همه حقایق را در خود جمع کرده است، پس انسان در نگاه عرفان، حقیقتی وحدانی و آینه‌ای است که تمام مراتب و تجلیات از عرش تا فرش را در خود ظاهر می‌سازد و به نحو احادیث همه را دارا می‌باشد (یزدان‌پناه، ۱۳۸۸، ص ۵۷۶-۵۷۵).

عارف کامل ترسیم آزادی را در خود، فنای خویش می‌داند و بدین خاطر از یک سو هرگز غیر خدا را نبیند و از سوی دیگر، حضور دائمی نزد پروردگار داشته باشد. باید ماسوی الله را لماظه بدانیم، گفتار معروف علوی: «أَلَا حُرُّ يَدَعُ هَذِهِ الْمَاظَةَ لِأَهْلِهَا؟»؛ آیا آزادمردی نیست که این نیم‌خورده دنیا را به اهل دنیا واگذارد... آزادی عرفانی را باید در فضای رفض ماسوی الله کاوید؛ به گونه‌ای که عارف، نه گرفتار تثلیث باشد که عارف و معروف و عرفان را بنگرد و نه در رهن تثنیه که عرفان و معروف را ببیند، بلکه غرق در توحید می‌شود و غیر از احده صمد را نمی‌بیند، در این حال، آزادی عرفانی ناب آشکار می‌شود (دلیر، ۱۳۹۳، ص ۱۴۸).

اما برای رسیدن به آزادی، نیاز به سلوک و پیمودن راه عملی آن است. کیفیت سلوک و راه رسیدن به این مقام را می‌توان به صورت منظم و زیبا در منازل‌سائرین که مسافر از یقظه و بیداری سفر خویش آغاز می‌کند و بعد از گذر از مشکلات فراوان به وصال کوی توحید بار می‌آید، یافت. اما آن‌چه از آثار علمی امام خمینی ۱ می‌توان به دست آورد، این‌که ایشان سیر و سلوک را برای رسیدن به آزادی که همان فنای فی الله و بقای بالله است، بیان می‌دارند. بر اساس دیدگاه امام، سالک باید برای رسیدن به آزادی چهار قدم و منزل را طی کند.

مقام اول: مقام علم

مقامی که سالک ابتدا از حیث علمی بتواند ذلت عبودیت و عزت روییت خداوند را ثابت کند و محتاج‌بودنش را به مقام باری تعالی درک کند که سلطنت مختص ذات باری تعالی است و کسی را نصیبی از این عزت الهی نیست (امام خمینی، ۱۳۸۷، ص ۳۳۵).

البته امام متذکر می‌شوند که با این علم، گاهی برای انسان حجاب ایجاد می‌گردد که باید از خرق این حجاب خارج شد و قناعت به این مقام، باعث مقدیشدن و محبوس شدن قلب است. به همین دلیل، امام در هر فرصتی که ایجاد می‌شد، به زبان ساده مباحثت عرفانی را برای مردم بازگو می‌کردند و معتقد بودند که باید اندیشه‌های ناب توحیدی و سلوکی را به گوش و جان مردم رساند تا به زندگی دنیوی و اخروی خود سامان اساسی ببخشنند (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۲۰، ص ۲۹۸-۲۳۰). از طرفی با این که امام خودشان تأکید بر نشر معارف ناب توحیدی در میان مردم داشتند، ولی در عین حال، مخالف جدی با دسترسی نا اهلان به این معارف بودند. لذا آنچه از دیدگاه امام بسیار مهم بود، این اقدام باید با زبانی متناسب با فهم مخاطبان و مراعات اقتضایات افراد باشد (همان، ج ۱۹، ص ۳۵۶-۳۵۵). ایشان بالاترین و والاترین حوزه در علم آموزی را آموختن معارف می‌دانند (همان، ج ۲۱، ص ۴۲۶). از بالاترین و والاترین حوزه‌هایی که لازم است به طور همگانی مورد تعلیم و تعلم قرار گیرد، علوم معنوی اسلامی است، از قبیل علم اخلاق و تهذیب نفس و سیر و سلوک الی الله - رزقنا الله و إياكم - که جهاد اکبر می‌باشد. از جمله اموری که در نشر معارف باید مورد توجه واقع شود، مدرسه و دانشگاه است که حضرت امام، دانشگاهی را دانشگاه می‌دانند که خروجی آن انسان باشد و دانشگاه مطلوب، تعیین‌کننده سرنوشت یک ملت به سمت سعادت و شقاوت است و دانشگاهی که با مبانی و معارف اسلامی ایجاد شود، مرکز رشد و تعالی انسان و آزادی نفس و نوع انسان از برگی و بندگی نفس و استعمار می‌گردد (همان، ج ۸، ص ۶۲-۶۱).

مقام دوم: حصول ایمان به حقایق

امام بعد از شناخت قوت عقلی و قوت برهانی، با بیان این که در سلوک عرفانی باید حقیقت عبودیت و عز روییت را سالک به قلب برساند و بدین واسطه سالک ایمان قلبی پیدا کند (امام خمینی، ۱۳۸۸(الف)، ص ۱۲). امام خمینی در تعریف ایمان می‌فرماید:

ایمان، تنزل علم عقلانی به مرتبه قلب است و قلب، آن مرتبه تجرد خیالی است که در آن مرتبه، معقول را به صورت جزئیه می‌باید و این مرتبه لوح نفس است که اگر در لوح نفس چیزی منتقلش گردید؛ یعنی نفس در مرتبه خیال با آن معقولی که در مرتبه عقلانی تعقل کرده اتحاد پیدا نماید، همان ایمان است؛ چون ایمان، به محض درک و علم حاصل نمی‌شود (همان، ص ۳۴۲).^{۳۴۲}

ایشان در شرح بیشتر مفهوم ایمان می‌فرمایند: «ما علم به اول و آخر بودن خدا داریم و حتی می‌دانیم که او صاحب معاد است و حتی او رزاق است، با این حال گناه می‌کنیم و یا در موقع مشکلات، توکل‌مان کم می‌شود و این به‌خاطر نبود ایمان در درون ما است» (همان، ص ۳۴۳). این‌که بداند و ایمان پیدا کند تنها اول و آخر عالم خداوند است و ما در محضر او هیچ هستیم و هیچ موطنه از حضور او خالی نیست و مصدق بالذات وجود، تنها وجود حقیقی ذات اقدس خداوند است و جمیع کثرات، تنها تجلی او می‌باشد. حضرت امام علت مبعوث‌شدن پیامبران و انبیا را رسیدن به درکی می‌دانند که آحاد بشر از عقل عبور کرده به مرحله ایمان بررسند و از حجاب‌های ظلمانی بیرون آمده و حق را با اسماء و صفاتش مشاهده کنند (امام خمینی، ج ۱۹، ص ۲۵۴-۲۵۵). از جمله حقایق این است که بدانیم بنا بر آن‌چه که در عرفان اسلامی بیان می‌شود، ما هیچ هستیم و هر چه هست، خداوند می‌باشد و ما از شؤونات آن حقیقت مطلق محسوب می‌شویم.

هر چه هست، از اوست و هر چه خواهد شد، هم از اوست و ما جز یک خدمت‌گزاری که باز هم توفیقش از اوست، چیزی نیستیم. باید همه ما توجه داشته باشیم به این‌که ما خودمان چیزی نیستیم، هر چه هست، اوست. اگر عنایات او نبود، ما هیچ بودیم؛ چنان‌چه از ازل هم هیچ بودیم و بعدها هم از حیث حیثیت خودمان هیچیم. منتها ما هیچ‌ها اشتباه داریم؛ خیال می‌کنیم ما هم یک چیزی هستیم... اگر آن چیزی که ما همه در حجاب هستیم، آن حجاب برداشته بشود، معلوم می‌شود که غیر از او کسی نیست و چیزی

نیست و همه اشکالات در حجابی است که ما داریم، گمان می‌کنیم چیزی
هستیم (همان، ج ۲۰، ص ۳۶۶).

مقام سوم: اطمینان قلبی

سومین مرحله برای سالک، این است که اطمینان قلبی برای او حاصل شود و هیچ خللی در او ایجاد نشود و ضعف و سستی در درون خود نیابد و به مقام اطمینان دست پیدا کند.

امام در کتاب «آداب الصلاه» در این باره می‌فرمایند: «مقام سوم، مقام اطمینان و طماینه نفس است که در حقیقت مرتبه کامله ایمان است. قال تعالی مخاطبا لخلیه: (اوَ لَمْ تُؤْمِنْ؟ قَالَ بَلِيٌّ وَ لَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي) و شاید اشاره به این مرتبه نیز پس از این بباید» (امام خمینی، ۱۳۸۸(الف)، ص ۱۲).

حضرت امام در توضیح حصول اطمینان قلبی می‌فرمایند: «سالک باید از مرحله علم و ایمان به اطمینان برسد و وقتی به این مرحله رسید، چشم طمع از تمام موجودات بسته و تمام تأثیرات را از خداوند بداند» (همان، ص ۱۳۱). این که بداند لامؤثر الا الله، این حرکت ایجاد نمی‌شود، مگر این که بعد از علمی که برای او حاصل شد، به تذکر و بیان این که این علم از مرحله عقلانی به قلب آمده و از هویت مفهومی خارج شود و پس از این مرحله به مقام اطمینان دست پیدا کند (همان). در اطمینان باید گفت که در سالک حالاتی ایجاد شود که اوج سکون و نهایت قرار و آرامش قلبی است؛ به گونه‌ای که هیچ تغییر بی قراری و تزلیجی در آن راه نیابد. با مراجعته به آثار امام می‌توانیم به این معانی در اطمینان دست پیدا کنیم.

آرامش (امام خمینی، ۱۳۸۷، ص ۲۵۴)، سکون (همان، ص ۳۶۳)، (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۱۶، ص ۱۵۴).

با همین نگاه عرفانی و توحیدی امام است که ایشان هیچ ابایی از قدرت‌های شرق و غرب نداشته و با تمام قوا در مقابل آن‌ها می‌ایستد.
از دیگر قدرت‌ها خوف نداشته باشید؛ برای این که قدرتی در کار نیست،

غیر قدرت حق تعالی. قدرت حق تعالی است که جلوه‌اش، جلوه ضعیفیش در سرتاسر عالم طبیعت پیدا شده است و شما هیچ وقت نترسید و مستقیم و پای بر جا بایستید و در مقابل همه قدرت‌ها استقامت کنید (همان، ج ۱۹، ص ۴۳۶-۴۳۷).

مقام چهارم: مقام شهود

بعد از طی مراحل علمی و خارج شدن از مفهوم آنچه به واسطه عقل برای انسان ایجاد گردید و رسیدن به مقام قلبی و حصول اطمینان و سکون در انسان، مرحله چهارم؛ یعنی تجلی اسماء و صفات الهی در فرد سالک ایجاد می‌گردد و واقعیت را آن گونه که هست، می‌بیند.

حضرت امام در توضیح این مقام می‌فرمایند: «مقام «مشاهده» است که آن نوری است، الهی و تجلی‌ای است رحمانی که تبع تجلیات اسمائیه و صفاتیه در سر سالک ظهر کند و سرتا پای قلب او را به نور شهودی متنور نماید» (امام خمینی، ۱۳۸۸(الف)، ص ۱۲).

از دریچه نگاه عارف در سراسر عالم وجود، چیزی جز ذات و صفات حق متحقق نیست «لیس فی الوجود الا هو و مظاهره». لذا شهود عرفانی منحصر در ذات حق (بالوجه، نه بالکنه) در حجاب مراتب گوناگون اسمای حسنای الهی است؛ چون ذات، من حیث هی مشهود کسی نیست. لذا تعبیر امام در این شهود، به شهود ذاتی است که فقط مشهود کامل اولیا می‌باشد (همان، ص ۱۳۱) و به تعبیری، امام تعلق شهود به اسم را این گونه می‌فرمایند: «صدقیقین از مشاهده ذات شهود اسماء و صفات کنند و در آیینه اسماء اعیان و مظاهر را شهود نمایند» (امام خمینی، ۱۳۷۴، ص ۱۹۱).

لذا در این میان می‌توان شهود اسمای الهی را در مراتب گوناگون در آثار عرفانی امام در مراتب سلوك، دارای جایگاه ویژه‌ای دانست که حضرت امام تجلی کمال اسمای الهی را در انسان کامل می‌دانند که در بردارنده جمیع اسماء و صفات الهی و مظهر جمیع تجلیات حق می‌داند (امام خمینی، ۱۳۷۴، ص ۵۳۱). به همین دلیل است

که تبعیت از انسان کامل، نوعی رساندن انسان به کمال و آزادی می‌باشد و سلوک بدون تمسک به ولایت این حضرات، - به تعبیر امام خمینی ۱ - سلوک الی الشیطان و الهاویه است.

بدان که طی این سفر روحانی و معراج ایمانی را با این پای شکسته و عنان گسته و چشم کور و قلب بی نور نتوان نمود: «وَ مَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهَ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ». پس، در سلوک این طریق روحانی و عروج این معراج عرفانی تمسک به مقام روحانیت هادیان طرق معرفت و انوار راه هدایت که واصلان إلى الله و عاكفان على الله‌اند، حتم و لازم است و اگر کسی با قدم انانیت خود بی تمسک به ولایت آنان بخواهد این راه را طی کند، سلوک او إلى الشیطان و الهاویه است (امام خمینی، ۱۳۸۸(الف)، ص ۱۳۵).

بنابراین، هرچه اعتقاد و پذیرش توحید در فرد قوی‌تر و اطمینان قلبی در او مستحکم‌تر باشد، آزادی‌طلب‌تر و عدالت‌خواه‌تر می‌گردد. به همین دلیل، امام علت جنگ انبیا با مخالفین را ایجاد مانع برای تحقق حکومت توحیدی بیان می‌دارند.

انبیا که جنگ می‌کردند با مخالفین توحید، مقصدشان این نبود که جنگ بکنند و طرف را از بین ببرند، مقصد اصلی این بود که توحید را در عالم منتشر کنند؛ دین حق را در عالم منتشر کنند. آن‌ها مانع بودند. این‌ها می‌دیدند که این مانع را باید برداشت تا به مقصد رسید. رسول اکرم ۹ مقصدشان این نبود که مشرکین مکه را از بین ببرند یا مشرکین جزیره العرب را از بین ببرند؛ مقصد این بود که دین اسلام را منتشر کنند و حکومت، حکومت قرآن باشد، حکومت اسلام باشد. آن‌ها چون مانع بودند از این‌که این حکومت اسلامی تحقق پیدا بکنند، متنهی به جنگ می‌شد و معارضه (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۸، ص ۴۱).

عرفان به دنبال آزادی و رهایی حقیقی است، رهاکردن از موانع و تعلقات مادی؛ برخلاف تفکرات لیبرالی که تعلقات مادی را در انسان بیش‌تر و به تبع آن آسیب‌های سیاسی و اقتصادی را به وضوح می‌توان در این نوع تفکرات مشاهده کرد.

ریشه تمام اختلافاتی که فاقد هدف مشخص و مقدسی باشد، به حب دنیا بر می‌گردد و اگر در میان شما هم چنین اختلافاتی وجود دارد، برای آن است که حب دنیا را از دل بیرون نکرده‌اید و از آن‌جا که منافع دنیا محدود می‌باشد، هر یک برای به‌دست‌آوردن آن با دیگری به رقابت بر می‌خizد. شما خواهان فلان مقامید، دیگری نیز همان مقام را می‌خواهد، قهرآً منجر به حسادت و برخورد می‌گردد. لیکن مردان خدا، که حب دنیا را از دل بیرون کرده‌اند، هدفی جز خدا ندارند، هیچ گاه با هم برخورد نداشته چنین مصائب و مفاسدی به بار نمی‌آورند. اگر تمام پیامبران الهی امروز در یک شهر گرد آیند، هرگز با هم دویست و اختلاف نخواهند داشت؛ زیرا هدف و مقصد یکی است؛ دل‌ها همه متوجه به حق تعالی بوده از حب دنیا خالی است (امام خمینی، ۱۳۸۷(الف)، ص ۳۰).

لذا با تعریف و مراحلی که امام خمینی ۱ برای آزادی بیان کرده‌اند، آزادی را در عبودیت و کنه عبودیت را آزادی دانسته‌اند (امام خمینی، ۱۳۸۸(الف)، ص ۸۹). «الحرية جوهرة كنهما العبودية و يا العبودية جوهرة كنهما الحرية»؛ آزادی والا جوهری است که حقیقت باطن آن بندگی است و یا بندگی معبد اعلای جوهر است که حقیقت باطنی آن آزادی والا است. برای توضیح این جمله می‌توان گفت بندگی معبد اعلا و آزادی والا که ناشی از رهایی از همه تعلقات خودطبیعی و قرارگرفتن در جاذبه خیر و کمال است، از یکدیگر تفکیک‌ناپذیر هستند. از دیدگاه عرفان منطق «تو آزادی»؛ یعنی هرکاری می‌خواهی انجام بده، نه تنها آزادی نیست، بلکه نابودساختن آزادی روح با وقیع‌ترین شکل آن است؛ زیرا همان‌گونه که بهره‌برداری از طبیعت قانونمند برای مقاصد گوناگون در زندگی قانون دارد، ساختن شخصیت آدمی و داخل کردن آن در جذبه کمال اعلا نیز قانونی دارد که شخصیت انسانی باید در مجرای آن قرار بگیرد. بدیهی است که ضرورت قرارگرفتن فرد در مجرای قانون جذبه کمال، با بی‌بندوباری هیچ‌گونه سازگاری ندارد. به همین جهت است که با کمال صراحة می‌گوییم، آزادی به مفهوم «هرچه را می‌خواهم، حق است و هرچه را نمی‌خواهم، حق

نیست!» نه تنها انسان‌ها را از چشیدن طعم «حیات معقول» در مسیر جاذبه کمال اعلا محروم نمود، بلکه از حرکت با اخلاق، مذهب پیشو و زندگی با فرهنگ پویا و هدف‌دار باز داشته و آنان را در لجن خودخواهی و خودکامگی در همان دوران غارنشینی نگه داشت؛ با این تفاوت که غار امروزی بشر وسعتی به گسترش کهکشان‌ها و آرایش با زینت فریبینده حواس را داراست (جعفری، بی‌تا، ص ۱۷۶-۱۷۵).

بر این اساس، آزادی به معنای سطحی و ساده یا آزادی به معنای بی‌بندوباری را نمی‌توان از شعارهای اصیل انقلاب دانست، بلکه آزادی بر پایه توحید عملی از آرزوهای امام بوده است که انقلاب سال ۵۷ را بینان‌گذاری می‌کند. لذا آزادی؛ یعنی فراهم‌کردن امکان تکاپو و شکوفایی معنوی و فطری برای مردم و توسعه توحید عملی. بر این اساس، امام نقش حکومت را فراهم‌کردن زمینه این شکوفایی و پرورش استعدادها و ظرفیت‌هایی که خداوند در نهاد هر انسانی قرار داده است تا بتواند شرایط ایجاد آزادی حقیقی را به وجود آورد.

اسلام این طور نیست که مثل حکومت اسلامی فقط حکومت باشد. اسلام یک صورتش حکومت است، یک ورقش باب حکومت است و باب سیاست است، یک طرف دیگرش باب ساختن این انسان است، از حیث معنویات که به خودش کار دارد؛ تو باید در اعتقادات چه باشی، در اخلاق چه باشی، در آداب عملی چه باشی، باید چه باشد. این طور چیزها را اسلام کار دارد به همه. این‌ها را سایر دول و اجتماعات کاری به این‌ها ندارند (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۴، ص ۴۴۹).

بنابراین، امام خمینی ۱، آزادی را در پناه اسلام و طی مراحل رشد و تکامل بیان می‌دارند و سعادت انسان را طی مراحل علمی و شناخت و ایمان و رسیدن به اطمینان و نداشتن هیچ گونه تزلزل به واسطه تبعیت از کسانی می‌دانند که مسیر رشد و تکامل را برای انسان هموار سازند و ولایت آن‌ها در طول ولایت خداوند دانسته و با این عمل، انسان ساحت وجودی خویش را چراگاه شیطان قرار نمی‌دهد، بلکه با توجه به جنبه‌های جسمانی و روحانی می‌تواند در جهان معاصر بر بحران‌های اخلاقی، معنوی،

تبیعیض‌های طبقاتی، حتی تهدیدهای امنیتی پیروز شود و از طرفی با این نگاه توحیدی و عرفانی، انسان از سلطه حکومت‌های مستکبر آزاد و تسليم مغض در برابر حق می‌شود و حتی حاکم در این نوع حکومت را مأمور خدا می‌داند.

نتیجه‌گیری

عرفان امام خمینی ۱ را می‌توان عرفانی درون‌گرا بروگرایانه دانست که سلوک فردی آن معطوف به سلوک اجتماعی می‌باشد. در دیدگاه ایشان، همان‌طور که تکامل فردی مهم است، تکامل اجتماعی نیز مهم جلوه می‌کند، امام شکل‌گیری هویت جامعه را در طول شکل‌گیری هویت فردی اشخاص دانسته و با توجه به رابطه مستقیمی که انسان با خود و اجتماع دارد، پس از طی مراحل فردی در سلوک عرفانی در سفر سوم و چهارم به عرفان اجتماعی تبدیل می‌گردد؛ به این صورت که در مسیر تکامل خویش از خلق به خالق و سیر در اسماء و صفات الهی و تکامل وجودی‌اش قدم در وادی اجتماع گذاشته و سیر از حق به خلق را با طی مقدمات معنوی و قدرت رهبری جامعه و تربیت نفوس و اصلاح جامعه بر عهده می‌گیرد و با دید و بینش الهی و ربیانی به رهبری جامعه و سامان‌دادن مردم و تدبیر جامعه می‌پردازد تا به جامعه‌سازی خاص خود که جامعه توحیدی است، دست پیدا کند. جامعه توحیدی از منظر امام، همانند یک انسان کامل و متعادل است که همه ارکان، عناصر و اعضای جسمی و روحی آن با نظم و هماهنگی با یکدیگر و به صورت صحیح و ترتیب‌یافته، بدون مداخله در وظایف هم با حسن انجام وظیفه و با مشارکت و هم‌دردی به سوی مقصد متعالی خویش در حرکت است. این جاست که ایشان وارد میدان شده و با اتخاذ روی‌کردی عرفانی اجتماعی، فعالیت‌های اجتماعی خود را در مسیر رسیدن به معرفت الله با بنیان‌گذاری انقلابی با مبانی توحیدی متجلی ساختند. جامعه توحیدی که در مسیر معرفت الله است، در درون خود شاخصه‌ها و پیامدهایی در عرصه سیاسی فرهنگی در پی‌خواهد داشت که از آن جمله می‌توان به وحدت، قدرت و آزادی اشاره داشت. در مورد وحدت، با توجه به این‌که عرفان ساحت ظاهر و باطن است و در بطن خود



شريعه و برهان را داراست و از طرفی موضوع آن خداوند است، می‌تواند یک زبان مشترک را ایجاد کند. همچنین در مقوله قدرت، با توجه به بحث وحدت شخصیه وجود که یکی از نتایج آن، احاطه تمام و معیت قیومی حضرت حق و سریان قدرت مطلقه الهی در همه عوالم و نشئات است، لذا با توجه به این مقوله، امام با ایجاد طرحی نو در عرصه سیاسی و اجتماعی هراس از هرگونه قدرت خیالی و پوشالی را مذموم و مورد نکوهش قرار داده و به همین دلیل، ایشان مردم را به تمسک‌جستن به این قدرت لایتناهی رهنمون می‌کردند و از پناه‌جستن به قدرت‌های مادی دنیوی و خیالی باز می‌داشتند و همچنین با توجه به مبانی عرفان اسلامی و استعدادها و ظرفیت‌های موجود در انسان، با بالفعل کردن این استعدادها، سالک می‌تواند به قدرتی دست یابد که با توجه به قدرت لایتناهی الهی، دیگر قدرت‌های پوشالی دنیا را به سخوه بگیرد. یکی دیگر از اثرات عرفان در عرصه جامعه را می‌توان، بحث آزادی دانست که فرد با طی مراحل چهارگانه‌ای که امام فرمودند، از قید تمام دلستگی‌های دنیوی رها و از سلطه نفس و دیگران آزاد می‌شود و در عین عبودیت الهی، نوعی آزادی را برای خود به ارمغان می‌آورد و هرچه پذیرش توحید در او قوی‌تر و اطمینان قلبی در او مستحکم‌تر باشد، آزادی‌طلب‌تر و عدالت‌خواه‌تر می‌گردد.

منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم.
۲. نهج البلاغه.
۳. آشتیانی، مقدمه مصباح الهدایة إلى الخلافة والولاية، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چ ۶، ۱۳۸۶.
۴. آقابخشی، علی، افشاری، مینو، فرهنگ علوم سیاسی، تهران: چاپار، ۱۳۸۳.
۵. آملی، سید حیدر، جامع الأسرار و منع الأنوار، تهران: مرکز انتشارات علمی و فرهنگی وابسته به وزارت فرهنگ و آموزش عالی، ۱۳۶۸.
۶. ابن ترکه، صائب الدین علی بن ترکه، تمہید القواعد، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و آموزش عالی، ۱۳۶۰.

٧. امام خمینی، سیدروح‌الله، **صحیفه امام**، ج ٢١، ٢٠، ١٩، ١٨، ١٦، ١٤، ١٣، ١١، ١٠، ٩، ٧، ٨، ٩، ٥، ٤، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)، ١٣٧٨.
٨. امام خمینی، سیدروح‌الله، **مصابح الهدایة إلى الخلافة والولاية**، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)، ج ٦، ١٣٦٨.
٩. امام خمینی، سیدروح‌الله، **شرح حدیث جنود عقل و جهل** (طبع جدید)، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)، ج ١٢، ١٣٨٧.
١٠. امام خمینی، سیدروح‌الله، **شرح چهل حدیث (اربعین حدیث)**، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)، ج ٤، ١٣٧٤.
١١. امام خمینی، سیدروح‌الله، **آداب الصلاة (آداب نماز)**، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (جه)، ١٣٨٨ (الف).
١٢. امام خمینی، سیدروح‌الله، **جهاد اکبر یا مبارزه با نفس**، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)، تهران: ج ١٨، ١٣٨٧.
١٣. امینی‌نژاد، علی، **حکمت عرفانی**، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)، ج ٣، ١٣٩٤.
١٤. جعفری، محمدتقی، **عرفان اسلامی**، تهران: نشر کرامت، بی‌تا.
١٥. جوادی آملی، عبدالله، **بنیان مرصوص**، قم: انتشارات اسراء، ج ٨، ١٣٨٤.
١٦. جوادی آملی، عبدالله، **ولایت فقیه**، تهران: مرکز فرهنگی رجاء، ١٣٦٧.
١٧. جمشیدی، محمد حسین، **اندیشه سیاسی امام خمینی**، تهران: پژوهش‌کده امام خمینی و انقلاب اسلامی، ١٣٨٤.
١٨. دلیر، بهرام، **فلسفه عرفان سیاسی**، تهران: انتشارات پژوهش‌گاه و اندیشه اسلامی، ١٣٩٣.
١٩. قیصری، داود، **شرح فصوص الحكم (القیصری)**، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ١٣٧٥.
٢٠. مطهری، مرتضی، **آزادی معنوی**، تهران: انتشارات صدراء، ج ٦٣، ١٣٩٣.
٢١. یزادن‌پناه، سیدیده‌الله، **فروغ معرفت در اسرار خلافت و ولایت**، تهران: انتشارات عروج، وابسته به مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)، ج ٢، ١٣٩٧.
٢٢. یزادن‌پناه، سیدیده‌الله، **مبانی اصول و عرفان نظری**، قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)، ١٣٨٨.